

**BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL PRINCIPAL
BENCH, NEW DELHI**

EXECUTION APPLICATION NO. 66 OF 2025

IN

ORIGINAL APPLICATION NO. 492 OF 2022

IN THE MATTER OF:

Green Wood City Villa Jan Welfare Society & Anr
Applicant

Versus

Godwin Construction Company Pvt Ltd & Others
Respondent(s)

INDEX

S.No.	Particulars	Page No.
1.	Reply Affidavit on behalf of District Magistrate Meerut in compliance of order dated 25.09.2025 passed by this Hon'ble Tribunal	
2.	<u>Annexure R-1(Colly)</u> A copy of Recovery Certificate and Recovery letter No. 36	

3.	<u>Annexure R-2:</u> A copy of report dated 28.08.2025 and 27.08.2025	
4.	<u>Annexure R-3(Colly)</u> A copy of demand notice dated 15.03.2023 and copy of order dated 13.04.2023 passed by the Hon'ble High Court.	
5.	<u>Annexure R-4 (Colly)</u> A copy of letter dated 25.10.2025 and reply dated 08.11.2025	
6.	<u>Annexure R-5</u> A copy of letter dated 30.10.2025	

Dated- 16.12.2025

Ankit Verma

THROUGH

(ANKIT VERMA)

STANDING COUNSEL STATE OF UP

A-15 FF, NIZAMUDDIN EAST, NEW DELHI- 110013

MOB:- 09990804440

Email-ankit.scngtup@gmail.com

163



**BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL PRINCIPAL
BENCH, NEW DELHI**

EXECUTION APPLICATION NO. 66 OF 2025

IN

ORIGINAL APPLICATION NO. 492 OF 2022



ATTESTED



IN THE MATTER OF:

Green Wood City Villa Jan Welfare Society & Anr
Applicant

Versus

Godwin Construction Company Pvt Ltd & Others

Respondent(s)



**REPL AFFIDAVIT ON BEHALF OF DISTRICT
MAGISTRATE MEERUT IN COMPLIANCE OF ORDER
DATED 25.09.2025 PASSED BY THIS HON'BLE
TRIBUNAL**

The Respondent herein states as under



[Handwritten signature]
16/XII/2025

MOST RESPECTFULLY SHOWETH:

I, Satya Prakash Singh aged about 44 years, S/o Bachhraj Singh posted as Additional District Magistrate (E) Meerut, presently holding charge of District Magistrate Meerut Uttar Pradesh, the deponent, do hereby solemnly state and affirm as under: -



1. That I am the above-mentioned authorized officer on behalf of the answering Respondent No.6 and is duly competent to file the present affidavit. That the Deponent is well conversant with the facts and the circumstance of the instant case and is competent to swear this affidavit.

2. That the Deponent has read and understood the contents of the present reply affidavit. The averments made in the Execution Application, which are not specifically admitted hereunder, must be considered to have been denied by the Deponent.



3. That the contents of the present reply affidavit have been drafted by my counsel on my instructions and the contents

Sp
16/11/2025

of the same are true to my knowledge and nothing material has been concealed therefrom.

4. That the instant Execution Application has been filed by the applicants seeking execution of order dated 04.03.2025 passed by this Hon'ble Tribunal in O.A.

No.492/2022 Green Wood City Villa Jan Welfare Society and another Vs. Godwin Construction Company Pvt. Ltd. and others.



5. That this Hon'ble Tribunal vide it's order dated 25.09.2025 was pleased to issue the following directions:-

".....Notice of the Execution Application be issued to the respondents. 3. Mr. Pradeep Misra, Advocate has appeared and accepted notice on behalf of respondents no.3 and 4 and Mr. Ankit Verma, Advocate has appeared and accepted notice on behalf of respondent no.6. 2 4. The Registry is directed to issue notices to respondents no.1, 2 and 5. 5. Compliance reports/responses may be filed by the respondents within one month....."



Sp
16/11/2025

6. That the present reply affidavit is being filed in respectful compliance of the order dated 25.09.2025 passed by this Hon'ble Tribunal.

7. That the Original Application No 492 of 2022 was disposed of by this Hon'ble Tribunal with following directions :-



.....83. *In view of the above, we dispose of this OA with the following directions: (I) We direct respondent 1 to make the provisions for treatment of sewage generated in the project area by constructing STP of requisite capacity and make it operational within 06 months from the date of this judgment. For disposal of solid waste in scientific manner and in compliance of Solid Waste Management Rules, 2016, due steps shall be taken by Resident Welfare Association of the project in question. Residents Welfare Association or Villa Jan Welfare Society shall take appropriate steps in consultation with UPPCB within 03 months and UPPCB shall ensure thereafter compliance of environmental laws and norms in respect to handling,*



Sp
16 | XII | 2025

management and disposal of solid waste in accordance with environmental laws and norms and if there is any violation, appropriate action shall be taken against the violators. (III) We direct respondent 1 (project proponent), as an interim measure, to pay environmental compensation of Rs.10 Crores and deposit the same within three months with respondent 3 i.e., UPPCB Respondent 3 is directed to collect relevant information including project cost from respondents 1 and 2 and thereafter, compute final environmental compensation in the light of the law laid down by Supreme Court in Goel Ganga Developers vs Union of India and Others (supra) and after adjusting the amount of interim compensation as imposed as above, shall take steps for recovery of the remaining of environmental compensation from respondent 1, in accordance with law. (V) Amount of environmental compensation realized from respondent 1 shall be utilized for remediation and rejuvenation of the already damaged environment in the area concerned in accordance with the



Sp
16/11/2025

Environment Development Plan which shall be prepared by Joint Committee comprising UPPCB and District Magistrate, Meerut wherein District Magistrate shall be the nodal agency. This plan shall be prepared within 02 months and executed in the next 04 months. (VI) In case of failure on the part of respondent 1 in complying any part of directions given above, appropriate coercive action including criminal and other action, as are permitted in law, shall be taken by respondent 3 so as to seek compliance of directions given above. (VII) MDA, in the meantime, shall take necessary steps to ensure that sewage is not collected in the project area in violation of Section 24 of Water Act, 1974 and if connecting pipeline is to be replaced with a higher capacity line, necessary steps shall be taken by MDA. This action shall be taken by MDA within 02 months....."

8. That it is submitted that the office of the District Magistrate Meerut received letter dated 23.06.2025 from

89
16/11/2025

the Member Secretary Uttar Pradesh Pollution Control Board herein after referred to as (UPPCB) with request to recover the amount of Rupees Ten Crores from the Respondent No.1 (Project Proponent) which was imposed by this Hon'ble Tribunal and deposit the same with the dedicated account of the Board.



9. That it is further submitted that in furtherance of letter dated 23.06.2025 as received from the UPPCB, the office of the District Magistrate Meerut (Respondent No.6) issued the Recovery Certificate dated 11.07.2025, after which recovery letter no.36 (citation) was issued against the Respondent No.1 (Project Proponent) by the Tehsildar Sadar Meerut on 17.07.2025. A copy of Recovery Certificate and Recovery letter No. 36 is annexed herewith and marked as **Annexure R-1 (Colly)**.



10. That the Revenue Lekhpal and the Tax Superintendent Nagar Nigam Meerut vide their report dated 28.08.2025 and 27.08.2025 informed about the assets of the

SP
16/11/2025

Respondent No.1. It was informed that khasra no. 1628 admeasuring 0.7080 hectares situated at Village Maliyana Distt. Meerut is registered in the name of Ms Godwin Construction Pvt Ltd through its Director Jitendra Singh Bajwa and Bhupendar Singh Bajwa and their name is recorded as Sankramaniya Bhumidar. A copy of report dated 28.08.2025 and 27.08.2025 is annexed herewith and marked as **Annexure R-2**.



11. That it has been informed that earlier in the year 2023 the Meerut Development Authority (Respondent No.2) had issued a Demand Notice dated 15.03.2023 against the same Project Proponent, which was assailed by him by filing Writ Petition (Writ C No.12470 of 2023) before the Hon'ble High Court of Judicature At Allahabad, wherein the Hon'ble High Court, disposed of the writ petition directing the District Magistrate Meerut to proceed on demand notice against the assets of the company and not against the petitioner (Ex Director). A copy of demand notice dated 15.03.2023 and copy of order dated 13.04.2023 passed by



16/11/2025

the Hon'ble High Court is annexed herewith and marked as **Annexure R-3 (Colly)**.

12. That it is further submitted that the Tehsiladr Sadar vide his office letter no. 891/1/WBh 08.11.2025N-Teh.Meerut-2025 dated 25.10.2025 addressed to the Ex Director of the Company Mr Jitendar Singh Bajwa requested him to disclose the assets and status of the company M/s Godwin Construction Company Pvt Ltd. It was informed that the company was approved by the Meerut Development Authority in the year 2006 and the company and its operations were closed in the year 2023. All the bank accounts of the aforesaid company and transactions were also closed and the company has been winded up under the Ministry of Corporate Affairs. A copy of letter dated 25.10.2025 and reply dated 08.11.2025 is annexed herewith and marked as **Annexure R-4 (Colly)**.

13. That it is respectfully submitted that in the light of the abovementioned facts and circumstances submitted above,


16/XII/2025

the recovery could not be executed, hence the recovery letter was returned back on 30.10.2025 to the UPPCB. A copy of letter dated 30.10.2025 is annexed herewith and marked as **Annexure R-5**.



That in the interest of justice, the present reply affidavit by the deponent may be taken on record by this Hon'ble Tribunal.

[Signature]
16/12/2025
DEPONENT

Verification

I, the deponent above named do hereby verify and state that the contents of the foregoing paragraphs of the above application are true to the best of my knowledge and belief, no part of it is false and nothing material has been concealed there from.

On this 16th day of December, 2025.

[Signature]
16/12/2025
DEPONENT

Name Satyaj Prakash Singh
Shri. Bachhan Singh
Residence Post, Peta Distt. Meerut (U)
Identified by M. K. Singh
Date 16 Month 12 Year 25



ATTESTED SURESH KUMAR
NOTARY Advocate, NOTARY

[Signature]
SURESH KUMAR
Reg.-50269/2025
GOVT OF INDIA
MEERUT
Off Mob.- 9897887896

Meerut
Serial No. 21 Book No. 21
Date 16/12/25
Registration No. 50269/2025
Chamber No.-1, Jain Milan Pyau
Chopla, Collectorate, Meerut - 250001



क्षेत्रीय कार्यालय
उत्तर प्रदेश प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड
पॉकेट-TC-3/2, पल्लवपुरम फेज-II, मोदीपुरम, मेरठ-250110

Phone :- 0121-2577676

Email id :- romeerut@uppcb.in

पत्रांक- 486/6/0A-492/2022/MAT/2025

दिनांक- 28-6-25

सेवा में

मा0एनजीटी प्रकरण

अपर जिलाधिकारी(वि0/रा0),
मेरठ।

विषय-Regarding realization/recovery of Environmental Compensation imposed by Hon'ble NGT against (Project Proponent) M/s Godwin Construction company Pvt. Ltd., Meerut Through its Directors-Shri Jitendra Singh and Shri Bhupendra Singh, Office at Green Wood City Near Godwin Hotel, Baghpat By-Pass Road, Meerut in tune with the order dated 09-08-2024 pronounced on 04-03-2025 by Hon'ble NGT in OA no. 492/2022, Green Wood City Villa Jan Welfare Society & Aur Versus Godwin Construction Company Pvt. Ltd. Meerut & Ors.

महोदय,

कृपया उपरोक्त विषय का संदर्भ ग्रहण करने का कष्ट करे। अवगत कराना है कि मा0राष्ट्रीय हरित अधिकरण में योजित OA no. 492/2022, Green Wood City Villa Jan Welfare Society & Aur Versus Godwin Construction Company Pvt. Ltd. Meerut & Ors. में पारित आदेश दिनांक-04/03/2025 के द्वारा वाद में Respondent-1(Project Proponent) GODWIN CONSTRUCTION COMPANY PVT. LTD. MEERUT Through its Directors- (i) Shri Jitendra Singh and (ii) Shri Bhupendra Singh, Office at Green Wood City Near Godwin Hotel, Baghpat By-Pass Road, Meerut पर कुल 10.00 करोड़ रुपये की पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति अधिसूचित की गयी है एवं इस संबंध में बोर्ड मुख्यालय द्वारा जिलाधिकारी महोदय, मेरठ को पत्रांक-एच29452/सी-3/एनजीटी-293/2025 दिनांक-23/06/2025 द्वारा पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति की वसूली हेतु पत्र प्रेषित किया गया है। उक्त पत्र जिलाधिकारी महोदय के पृष्ठांकन संख्या-2469 दिनांक-23/06/2025 के माध्यम से इस कायाजप को प्राप्त हुआ है, जो कि पत्र के साथ संलग्नकर वसूली हेतु अग्रिम आवश्यक कार्यवाही हेतु सादर अग्रसारित है। संलग्नक-यथोपरि।

2869

CRA

अपर जिलाधिकारी (वि0/रा0)
मेरठ 03/7/25

भवदीय

S. Prakash Yadav

(भुवन प्रकाश यादव)
क्षेत्रीय अधिकारी

प्रतिलिपि-

1. जिलाधिकारी महोदय, मेरठ को उनके पृष्ठांकन संख्या-2469 दिनांक-23/06/2025 के अनुक्रम में सूचनार्थ सादर प्रेषित।
2. मुख्य पर्यावरण अधिकारी(वृत्त-3), तहसीलदार / मेरठ / मवाना / संख्या 01 / दि. 11/7/25 को सूचनार्थ।

कृपया धनराशि की वसूली प्रकरण के अनुरूप निर्धारित अवधि में कराकर मांग-पत्र इस कार्यालय को वापिस कराये तथा समय-समय पर वसूली की स्थिति से अवगत कराते रहे।

उप प्रभारी अधिकारी (संग्रह)
कलकत्ता, मेरठ।

K-I

5/7/2025
CA37/25
WB

11/7/25

16/11/2025

3090 पट्टा नियंत्रण बोर्ड Reg No

आर०सी०प्रपत्र-36
[देखे नियम-141(3)] 11-7-25
माँग का अभिपत्र

क्रम सं० ~~गोडविन अद्वैतचरण अडवासी~~
सेवा में, श्री ~~जितेंद्र सिंह व श्री धूपेन्द्र सिंह~~
~~श्री प्रीतम शर्मा व श्री सुदीप शर्मा~~
~~हैदराबाद वास्पास एस मेरठ~~

जहां तक भू-राजस्व की बकाया या भू-राजस्व के रूप में वसूली योग्य बकाया आप से निम्न विवरणानुसार देय है। एतद्वारा आपसे अपेक्षा की जाती है कि इस नोटिस की तारीखी के 15 दिनों के भीतर तहसील में भुगतान कर दे अथवा उपस्थित होकर कारण स्पष्ट करें कि क्यों न आपके विरुद्ध उत्तर प्रदेश राजस्व संहिता, 2006 के अधीन उत्पीड़नात्मक कार्यवाही प्रारम्भ की जाय।

देय धनराशि का विवरण

अंकम = 10,00,00,000/- अ-प देय

जारी करने की तिथि: 11.7.25

मुहर ~~तहसीलदार~~
(तहसीलदार के हस्ताक्षर) मेरठ



89
16/11/2025

कार्यालय तहसीलदार, मेरठ
(संग्रह अनुभाग)

पत्रांक मांगो / वा0बा0न0 / वसूली 2025

दिनांक 02/8/2025

कर अधीक्षक
नगर निगम मेरठ।

उक्त प्रपत्र/पत्रिका के बाकीदार श्री जितेंद्र सिंह श्री सुप्रेम सिंह
श्री सुप्रेम सिंह मेरठ का अंकन 1000000000 / -रु0 व अन्य का वसूली हेतु मांग
श्री सुप्रेम सिंह पत्र प्राप्त हुआ है। उक्त धन की वसूली हेतु बाकीदार का उपरोक्त पते पर सम्पत्ति/मकान का
स्वामी कौन है, की सूचना की आवश्यकता है।

अतः उपरोक्त बाकीदार के नाम नगर निगम के अभिलेखों में दर्ज सम्पत्ति होने की सूचना संग्रह अमीन तहसील मेरठ को उपलब्ध कराने का कष्ट करें।


तहसीलदार
मेरठ।

तस.



महोदय को अवगत किया है कि मकान नं 01/A होल गाँधी
प्लान श्री सुप्रेम सिंह का नाम से गृहण कार्यालय
में है उक्त पत्र पर क्रम 24, 28, 890/- रुपये का
गृहण कर नं 279/A में गृहण कार्यालय श्री सुप्रेम सिंह
का नाम है श्री सुप्रेम सिंह
21/8/2025

मकान नं 23/A का नं 38 मकान स्वामी पर गाँधी प्लान
में श्री सुप्रेम सिंह का नाम से गृहण कार्यालय
में है श्री सुप्रेम सिंह




16/8/2025

अति आवश्यक / महत्त्वपूर्ण / तत्काल

कार्यालय तहसीलदार मेरठ
(संग्रह अनुभाग)

संख्या मी/मी / वा0वा0न0-2025-26

दिनांक 28/08/2025

राजस्व निरीक्षक / लेखपाल
क्षेत्र-
तहसील मेरठ।

श्री. प्रदीप कुमार मिश्रा के बाकीदार / फर्म श्री. जितेंद्र सिंह के नाम पर
श्री. जितेंद्र सिंह के नाम पर श्री. प्रदीप सिंह
कोलकाता में मेरठ के विरुद्ध अकन/00000000500
कार्यालय जिलाधिकारी मेरठ महोदय के माध्यम से वसूली हेतु तहसील मेरठ का प्रकाश
है। उक्त बाकीदार / फर्म की के नाम कोई चल अथवा अचल सम्पत्ति आपके अभिलेख में
दर्ज है अथवा नहीं तत्काल उपलब्ध करायें।

h
28/08/25
तहसीलदार
मेरठ।

महत्व

साथ अर्थात् कृषक है कि राजस्व ग्राम मालियाना तहसील ब जिला
मेरठ में वर्तमान कृषकों के कर्जों का 0.16% तक बढ़ा 0.26% तक
पर प्रैक्टिस जायजिन के अन्तर्गत 50 लाख का अग्रिम अर्पण किने
वाकबा पुत्र अर्थात् किने का नाम लक्ष्मी राजकुमार मिश्रा परतवी
उपग्राम पर आवसीय मालीय विधिक है तथा इन्हें पर
गए है, यदि इत्यादि विधान ही अर्थात् अर्थात् तदपर अर्थात्

014
SURESH KUMAR
Advocate,
Reg. NO.-
50269/2025
GOVT OF INDIA
28/8/25
Parmender Singh
Lekhpal

सहायक लेखपाल शिवराज साहू प्रेषित है
31-10-25
(विजेन्द्र सिंह)
पत्रवासी

16/11/2025



मेरठ विकास 177 प्राधिकरण, मेरठ।

पत्रांक : 28/5/स.प.रि/2023

दिनांक : 15/04/23

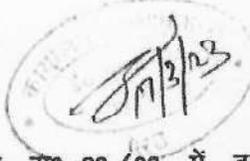
प्रेषक,

उपाध्यक्ष,
मेरठ विकास प्राधिकरण,
मेरठ।

अनुस्मारक पत्र

सेवा में,

जिलाधिकारी,
मेरठ।



विषय : तलपट मानचित्र सं०-28/06 में वाह्य विकास शुल्क के सापेक्ष धनराशि
रू०-27,39,25,261.00 की वसूली किये जाने के सम्बन्ध में।

महोदय,

कृपया इस कार्यालय के पत्र संख्या-47/मा० जोन-सी/23 दिनांक 30.01.2023 एवं पत्र संख्या-82/जोन-सी/22 दिनांक 18.02.2022 का संदर्भ ग्रहण करने का कष्ट करें, जिसके माध्यम से मैसर्स गॉडविन कन्सो प्रा०लि० के प्रकरण में मा० उच्च न्यायालय इलाहाबाद के आदेशों के क्रम में वाह्य विकास शुल्क की अवशेष धनराशि रू० 27,39,25,261.00 की वसूली भू-राजस्व के बकाये के रूप में किये जाने हेतु अनुरोध किया गया था। सुलभ संदर्भ हेतु सम्पूर्ण प्रकरण का विवरण निम्नवत है:-

मा० उच्च न्यायालय इलाहाबाद खण्डपीठ लखनऊ में योजित वाद विविध नं०-7787/08 में पारित आदेश दिनांक 07.08.2020 के सम्बन्ध में अवगत कराना है, कि मा० गोडविन कन्सट्रक्शन प्रा०लि० द्वारा स्वीकृत तलपट मानचित्र सं०-28/06 स्वीकृति दिनांक 26.09.07, ग्रीन बुड सिटी नाम से तलपट मानचित्र स्वीकृत कराया गया था। स्वीकृति की शर्तों के अनुसार विकासकर्ता द्वारा वाह्य विकास शुल्क धनराशि रू०-6,57,14,000.00 जमा कराये जाने थे। जिस हेतु आवेदक द्वारा 40 प्रतिशत धनराशि रू०-2,62,85,600.00 प्राधिकरण कोष में जमा कराते हुए अवशेष वाह्य विकास शुल्क रू०-3,94,28,420.00 की धनराशि को नियमानुसार किश्त किये जाने का अनुरोध किया गया था। जिस क्रम में आवेदक को प्रथम किश्त दिनांक 25.01.08 को धनांक रू०-1,54,95,541.00/दूसरी किश्त दिनांक 25.05.08 धनांक रू०-1,62,66,826.00 तथा तीसरी किश्त दिनांक 25.09.08 धनांक रू०-1,55,08,504.00 जमा किये जाने हेतु सूचित किया गया था। आवेदक द्वारा अवशेष धनराशि न जमा कराते हुए मा० उच्च न्यायालय में रिट याचिका सं०-7787/08 दायर की गयी, जिसमें मा० उच्च न्यायालय द्वारा प्राधिकरण को निर्देशित किया गया, कि वाह्य विकास शुल्क के मद में जो सुविधाएँ विकासकर्ता को दी जानी है। उन्हें तत्काल उपलब्ध करायी जायें तथा विपक्षी को दिनांक 15.11.08 तक रू०-1,00,00,000.00 प्राधिकरण कोष में जमा कराये। उक्त के क्रम में प्राधिकरण द्वारा मा० उच्च न्यायालय के आदेश के क्रम में वांछित कार्य पूर्ण करा दिये गये थे एवं याची द्वारा धनराशि रू०-1,00,00,000.00 प्राधिकरण में दिनांक 18.11.08 व दिनांक 10.12.08 को जमा करा दिये गये थे। प्रश्नगत कॉलोनी के समस्त वाह्य विकास कार्य पूर्ण कराने के उपरान्त भी आवेदक द्वारा अद्यतन तक अवशेष वाह्य विकास शुल्क की धनराशि प्राधिकरण कोष में जमा नहीं करायी गयी थी। अवशेष धनराशि रू०-2,94,28,420.00 देय दण्ड ब्याज के साथ प्राधिकरण कोष में जमा कराये जाने हेतु प्राधिकरण द्वारा पत्रांक 1042/18/मा०अनु०/जोन-सी/18 दिनांक 05.05.18 प्रेषित किया गया। तत्पश्चात् विकासकर्ता द्वारा मा० उच्च न्यायालय, लखनऊ खण्डपीठ द्वारा स्थगन आदेश जारी होने के बाद जमा कराया गया था। विकासकर्ता को अवशेष धनराशि रू०-2,94,28,420.00 देय दण्ड ब्याज के साथ जमा कराने हेतु पत्रांक सं०-60/18/मा०अनु०/जोन-सी/18 दिनांक 27.08.2018 के माध्यम से सूचित किया गया था, परन्तु विकासकर्ता द्वारा पत्र का संज्ञान नहीं लिया गया।

15/04/2023



नियोजित वाद में स्वतः संज्ञान लेकर वाद को पूनर्जावित रेस्टोरेशन के आवदेन का उल्लेख करते हुए कार्यवाही लम्बित रखने के लिए प्रार्थना की गयी। वर्तमान में मा० उच्च न्यायालय में योजित रिट याचिका सं०-7787/08 का मा० उच्च न्यायालय द्वारा दिनांक 07.08.2020 में निरस्त कर दी गयी है। मा० उच्च न्यायालय के आदेश के अनुपालन में विकासकर्ता को दिनांक 07.09.2020 व दिनांक 19.09.2020 को अवशेष वाह्य विकास शुल्क दण्ड ब्याज सहित जमा कराने हेतु पत्र प्रेषित किये गये थे। उसके उपरान्त भी विकासकर्ता द्वारा बकाया धनराशि प्राधिकरण कोप में जमा नहीं करायी गयी है। तलपट मानचित्र सं०-28/06 में वाह्य शुल्क के रूप में दिनांक 25.12.2021 तक दण्ड ब्याज सहित रू०-27,39,25,261.00 आंकलित है।

तलपट मानचित्र सं०-28/06 में बाह्य विकास शुल्क के रूप में अंकन रू०-27,39,25,261.00 (दण्ड ब्याज दिनांक 25.12.2021 तक) एवं अन्य देयता मै० गोडविन इन्सट्रक्शन प्रा० लि० श्री जितेन्द्र सिंह वाजवा निवासी-डी-151, डिफेन्स एन्कलेव, मेरठ से भू-राजस्व के बकाये के रूप में वसूल कर मेरठ विकास प्राधिकरण, मेरठ को बैंक ड्राफ्ट के माध्यम से वसूली पत्र के साथ भिजवाने हेतु आपके कार्यालय को पत्र संख्या-47/मा० जोन-सी/23 दिनांक 30.01.2023 एवं पत्र संख्या-82/जोन-सी/22 दिनांक 18.02.2022 प्रेषित किया गया था। परन्तु अभी तक उक्त धनराशि भू-राजस्व के बकाये के रूप में प्राधिकरण को प्राप्त नहीं हुई है।

उल्लेखनीय हैं कि प्राधिकरण की बकाया धनराशि वसूल किये जाने के लिए उ०प्र० नगर योजना एवं विकास अधिनियम, 1973 की धारा-40 के अन्तर्गत देय धनराशि आर.सी. के माध्यम से वसूल किये जाने का प्राविधान है।

अतः अनुरोध है कि बाह्य विकास शुल्क के रूप में अंकन रू०-27,39,25,261.00 (दण्ड ब्याज दिनांक 25.12.2021 तक) एवं अन्य देयता मै० गोडविन कन्सट्रक्शन प्रा० लि० के डायरेक्टर श्री जितेन्द्र सिंह वाजवा निवासी-डी-151, डिफेन्स एन्कलेव, मेरठ से भू-राजस्व के बकाये के रूप में वसूल कर प्राधिकरण को उपलब्ध कराने के लिए सम्बन्धित को निर्देशित करने का कष्ट करें।

2/11/23

भवदीय,
उपाध्यक्ष
मेरठ विकास प्राधिकरण,
मेरठ। १/६

प्रतिलिपि:- मैसर्स गॉडविन कन्सट्रक्शन प्रा० लि० श्री जितेन्द्र सिंह वाजवा निवासी-डी-151, डिफेन्स कालोनी, मवाना रोड, मेरठ को सूचनार्थ प्रेषित।



उपाध्यक्ष
मेरठ विकास प्राधिकरण,
मेरठ। १/६

Shiv Sagar Singh

Advocate
High Court Chamber No. 39,
Office: G-11 Panch Shila Colony,
Nawah Yusuf Road, Civil Lines,
Allahabad.
Cell: 9415614789, 9889040292
91985018xx

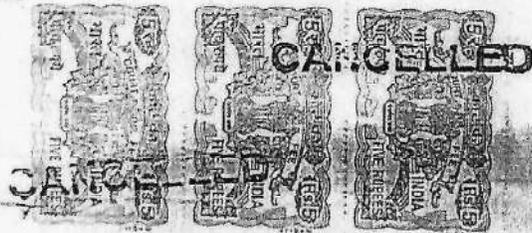
Writ c. No 12470/2023 Distt - Meerut

Harendra Singh Barua

vs.

State of U.P. and 4 others

order dated 13/4/2023



Signature
16/XII/2025



Warning: Don't tamper with the barcode
Embossing to be done below this line on the last page

HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

Embossing to be done above this line on the last page
This Authenticated Copy is invalid without this page



Computerized Copying Section, High Court of Judicature at Allahabad

Requisition Information								
Folio No.	Application Date	Case Type	Case No.	Year	Case filed at	Date of Judgment/Order	Court Fee	No. of Pages
75083 of 2024	1.4.2024	WRJC	12470	2023	Allahabad	13.4.2023	15.0	1

Printed/Prepared by	Authenticated by	Date of Issuance
Signature :- Name :- Pragya Bhadauriya Designation :- Review Officer Employee No. :- E10720 Date of Printing:- 1.4.2024	Signature :- Name :- Milan Gupta Designation :- Section Officer Employee No. :- 7534 Authenticated Copy ready on:	16 APR 2024



16/11/2025

Court No. - 42

Case :- WRIT - C No. - 12470 of 2023

Petitioner :- Jitendra Singh Bajwa

Respondent :- State Of U.P. And 4 Others

Counsel for Petitioner :- Raghav Dev Garg, Sr. Advocate

Counsel for Respondent :- CSC, Shiv Prakash Gupta

Hon'ble Saneet Kumar J.Hon'ble Rajendra Kumar-IV.J.

Heard learned counsel for the parties.

The petitioner claims to be an Ex-Director of a company being M/s Godwin Construction Pvt. Ltd., Meerut (respondent no. 4).

It is submitted that the petitioner resigned from the post of Director of the Company on 10.04.2022. In this backdrop, it is submitted that the impugned notice dated 15.03.2023, issued by the second respondent Vice Chairman, Meerut Development Authority, raising a demand notice to recover the dues against the Director of the Company, is per se illegal.

It is submitted that the Company being a limited company, the Director of the Company cannot be held liable for the outstanding dues / default committed by the Company. Reliance has been placed on the decision rendered by Supreme Court in *Kakesh Mahajan vs. State of U.P. and others, 2019 SCC OnLine All 4766 : (2020) 2 All LJ 501.*

Be that as it may, legal proposition is not being disputed by the learned counsel for the respondents. He submitted that the Development Authority would proceed against the assets of the Company in accordance with law.

In view thereof, the writ petition is disposed of, directing the District Magistrate, Meerut, to proceed on the demand notice against the assets of the Company i.e. fourth respondent, and not against the petitioner (Ex-Director); provided the petitioner is liable otherwise being a personal guarantor.

Order Date :- 13.4.2023

Manoj

AUTHENTICATED COPY



कार्यालय तहसीलदार, मेरठ।

पत्रांक 891/11/बा0वा0न0-तह0मे0-2025

दिनांक 25-10-2025

श्री जितेन्द्र सिंह

पूर्व निदेशक गॉडविन कंस्ट्रक्शन प्रा0लि0 (समापित कम्पनी)
मेरठ।

उ0प्र0 प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड पाकेट टीसी-3/पल्लवपुरम फेस-2 मेरठ के बाकीदार मै0 गाडविन कन्स्ट्रक्शन कम्पनी प्रा0लि0 द्वारा अधिकृत डायरेक्टर श्री जितेन्द्र सिंह व श्री भूपेन्द्र सिंह, ग्रीन बुड सिटी निकट गाडविन होटल बागपत रोड बाईपास रोड मेरठ के विरुद्ध निर्गत वसूली मॉंग पत्र धनराशि अंकन 10,0000000/-रु0 के प्रकरण का सन्दर्भ ग्रहण करें जिसके कम में प्रकरण के निस्तारण हेतु आपके द्वारा तहसील कार्यालय को प्रश्नगत वसूली प्रकरण से सम्बन्धित निम्नवत साक्ष्य/अभिलेखों की प्रमाणित/छायाप्रति उपलब्ध कराये जाने की अपेक्षा की जाती है।

1. आपकी पूर्व कम्पनी द्वारा ग्रीन बुड सिटी, मेरठ विकास प्राधिकरण मेरठ से स्वीकृत कराये गये मानचित्र का आदेश।
2. आपकी पूर्व कम्पनी द्वारा ग्रीन बुड सिटी को हैण्ड ओवर किये जाने सम्बन्धी अभिलेखों की प्रमाणित/छायाप्रति।
3. आपके द्वारा प्रश्नगत सम्पत्ति के सम्बन्ध में आबादी कब घोषित करायी गयी, के सम्बन्ध में पारित आदेश की प्रमाणित/छायाप्रति।

उपरोक्तानुसार प्रश्नगत प्रकरण के निस्तारण के सम्बन्ध में आपसे अपेक्षा की जाती है कि कृपया पत्र प्राप्ति के 07 दिवस के अन्दर वांछित साक्ष्य/अभिलेख कार्यालय को उपलब्ध कराये जाने का कष्ट करें ताकि नियमानुसार प्रश्नगत प्रकरण का निस्तारण सुनिश्चित किया जा सके।



h
तहसीलदार
मेरठ।

sp
16/11/2025

सेवा में,
तहसीलदार सदर
तहसील मेरठ,

महोदय,

आपसे हुई वार्ता के क्रम में चूकि इस समय में राजस्थान में हूँ अतः आपको दस्तावेज़ प्रस्तुत कर रहा हूँ

1. रियल एस्टेट के मामले में प्रदेश की सर्वोच्च न्यायिक संस्था RERA द्वारा ग्रीन बुड सिटी के क्रम में पारित आदेश सन 2019 की प्रति जिसमे हमारी कंपनी को उक्त कॉलोनी जो की पूर्णतः विकसित है में कार्य मुक्त का स्पष्ट उल्लेख है।
2. हमारी कंपनी 2023 में अपने सभी बैंक खाते बंद कर चुकी है तथा बैंको की समस्त प्रकार की देनदारी, लिमिट अदि बंद कर कर बैंक खातों का सञ्चालन समाप्त किया जा चुका है के सन्दर्भ में बैंक के पत्रों की छाया प्रति।
3. 2006 में करीब 26 वर्ष पूर्व हमारी कंपनी द्वारा ग्रीन बुड सिटी, मेरठ विकास प्राधिकरण से स्वीकृत कराई गई थी उक्त के सन्दर्भ में मंचित स्वीकृति की छाया प्रति।

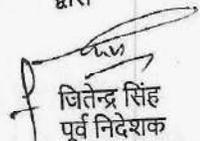
महोदय उक्त कॉलोनी के विकासकर्ता 8 व्यक्ति थे जिनमे से 6 की मृत्यु हो चुकी है तथा 2 डायरेक्टर शेष बचे है तथा कंपनी का समापन भारत सरकार के कॉर्पोरेट अफेयर मंत्रालय द्वारा समापन किया जा चुका है।

माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद द्वारा उक्त कंपनी के क्रम में जिलाधिकारी मेरठ को स्पष्ट आदेश दिया जा चुका है तथा कानून सम्मत भी कंपनी की बकाया राशि कंपनी के डायरेक्टर से व्यक्तिगत तौर पर कदापि वसूल नहीं की जा सकती केवल कंपनी तथा उसकी संपत्ति से ही वसूल की जा सकती है, माननीय उच्च न्यायालय के आदेश की प्रति संलग्न है।

चूकि कंपनी समाप्त हो चुकी है अतः कंपनी के नाम कोई संपत्ति नहीं है और यदि पाई जाती है तो वह स्वतः ही सरकार में निहित हो जाती है।

धन्यवाद

द्वारा


चितेन्द्र सिंह
पूर्व निदेशक
गोडविन कंस्ट्रक्शन प्राइवेट लिमिटेड
(समापित कंपनी)




16/11/2025

तहसीलदार मेरठ।

महोदया,

क्षेत्रीय कार्यालय उत्तर प्रदेश प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड पॉकेट-टी0सी0-3/2 पल्लवपुरम फेज-2 मोदीपुरम मेरठ के बाकीदार मै0 गाडविन कन्स्ट्रक्शन कम्पनी प्रा0लि0 द्वारा अधिकृत डायरेक्टर, श्री जितेन्द्र सिंह व श्री भूपेन्द्र सिंह, ग्रीन वुड सिटी निकट गाडविन होटल, बागपत बाईपास रोड मेरठ के विरुद्ध निर्गत वसूली माँग पत्र धनराशि अंकन 10,0000000/-रूपये के प्रकरण का सन्दर्भ ग्रहण करने का कष्ट करें जिसके अन्तर्गत क्षेत्रीय कार्यालय उत्तर प्रदेश प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड पॉकेट-टी0सी0-3/2 पल्लवपुरम फेज-2 मोदीपुरम मेरठ द्वारा वसूली माँग पत्र में उल्लेख किया है कि " मा0 राष्ट्रीय हरित अधिकरण में योजित ओ0ए0 नम्बर 492/2022 ग्रीन वुड सिटी विला जन वैलफेयर सोसायटी व अन्य गॉडविन कन्स्ट्रक्शन कम्पनी प्रा0लि0 मेरठ व अन्य में पारित आदेश दिनांक 04-03-2025 के द्वारा वाद में बाकीदार/उपरोक्त के विरुद्ध धनराशि अंकन 10,0000000/-रूपये की पर्यावरण क्षतिपूर्ति अधिरोपित की गयी है एवं इस सम्बन्ध में बोर्ड मुख्यालय द्वारा जिलाधिकारी मेरठ को वसूली प्रमाण पत्र प्रेषित किया गया है।

उक्त के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि क्षेत्रीय अधिकारी प्रदूषण बाई पल्लवपुरम मेरठ द्वारा निर्गत वसूली माँग पत्र संख्या 01/11-07-2025 जिलाधिकारी मेरठ महोदय के कार्यालय से वसूली हेतु प्राप्त हुआ। प्रश्नगत वसूली माँग पत्र में बाकीदार उपरोक्त को नियमानुसार आर0सी0 प्रपत्र-36 दिनांक 17-07-2025 को जारी कर तामील कराया गया। बाकीदार द्वारा निर्धारित समयावधि के अन्तर्गत बकाया धनराशि का भुगतान नहीं किया गया अतः वसूली हित में बाकीदार उपरोक्त की माँग पत्र में उल्लिखित सम्पत्ति/मकान के स्वामित्व/चल/अचल सम्पत्ति के सम्बन्ध में राजस्व निरीक्षक/लेखपाल तहसील मेरठ से आख्या प्राप्त की गयी। क्षेत्रीय लेखपाल/राजस्व निरीक्षक तहसील मेरठ द्वारा अपनी आख्या उपलब्ध कराते हुए उल्लेख किया गया कि राजस्व ग्राम मलियाना तहसील व जिला मेरठ व खसरा संख्या 1628मि0 रकबा 0.7080हे0 पर मैसर्स गाडविन कन्स्ट्रक्शन प्रा0लि0 द्वारा डायरेक्टर भूपेन्द्र सिंह वाजवा पुत्र गुरुवचन सिंह का नाम बतौर संकमणीय भूमिधर के रूप में दर्ज तो है परन्तु प्रश्नगत सम्पत्ति पूर्व में विक्रय की जा चुकी है और स्थलीय निरीक्षण में मौके पुरानी आवासीय कालोनी बनी हुई है। इसके अतिरिक्त कर अधीक्षक नगर निगम मेरठ को भी जानकारी प्राप्त की गयी। कर अधीक्षक नगर निगम मेरठ द्वारा अपनी आख्या में अवगत किया गया है कि प्रश्नगत सम्पत्ति माँग पत्र में उल्लिखित बाकीदार/फर्म के नाम से न होकर श्री जितेन्द्र सिंह वाजवा द्वारा 'होटल गाडविन, मै0 गोल्डन आयल सर्विस एवं गाडविन पब्लिक स्कूल के नाम से' लिखे में दर्ज है। श्री जितेन्द्र सिंह बाजवा से सम्पर्क करने पर उनके द्वारा बताया गया कि कम्पनी के बैंक खाते वर्ष 2021 में बैंको के साथ लेन-देन पूर्ण कर बन्द कर दिया गया था, तदोपरान्त कम्पनी समाप्त कर दी गयी थी। उनके द्वारा यह भी जानकारी प्राप्त कराया गया कि भारत सरकार के कम्पनी मामलों के मंत्रालय द्वारा भी इस कम्पनी का अस्तित्व समाप्त कर कम्पनी डी-लिस्ट की जा चुकी है। उपरोक्त कथनों के आधार पर उनके द्वारा जो साक्ष्य उपलब्ध कराये गये हैं वह संलग्न है।

उक्त के अतिरिक्त श्री जितेन्द्र सिंह वाजवा द्वारा यह भी अवगत कराया गया कि मेरठ विकास प्राधिकरण द्वारा बाकीदार मै0 गाडविन कन्स्ट्रक्शन प्रा0लि0 द्वारा अधिकृत डायरेक्टर, मुख्य पता कार्यालय सी0एम0सी0, 38 छी0पी0 टैंक मेरठ के विरुद्ध निर्गत वसूली



3

मॉग पत्र धनराशि अंकन 45744274383/-रूपये फर्म से वाहय विकास शुल्क की अवशय धनराशि अंकन 273925261/-रूपये की वसूली हेतु प्रेषित किया गया था जिसमें मै0 गाडविन प्रा0लि0 द्वारा डायरेक्टर श्री जितेन्द्र सिंह बाजवा बाकीदार/फर्म कोई सम्पत्ति नहीं पाय जाने का कारण बताते हुए वसूली मॉग पत्र विभाग को वापस किया गया। श्री जितेन्द्र सिंह बाजवा द्वारा मा0 उच्च न्यायालय इलाहाबाद में उक्त वसूली मॉग पत्र के विरुद्ध रिट याचिका संख्या सी-12470/2023 जितेन्द्र सिंह बाजवा बनाम स्टेट ऑफ यू0पी0 व 4 अन्य याचिका की गयी जिसमें मा0 उच्च न्यायालय इलाहाबाद द्वारा सुनवाई उपरान्त पारित आदेश दिनांक 13-04-2023 का अंश जिसमें उल्लेखित है कि " **In view thereof, the writ petition is disposed of, directing the District Magistrate, Meerut, to proceed on the demand notice against the assets of the Company i.e. fourth respondent, and not against the petitioner (Ex-Director), provided the petitioner is liable otherwise being a personal guarantor.** "

चूंकि बाकीदार/फर्म वर्तमान में संचालित नहीं है और मा0 उच्च न्यायालय इलाहाबाद द्वारा स्पष्ट रूप से कम्पनी की सम्पत्ति से उक्त धनराशि वसूल करने का आदेश दिया गया है अतः डायरेक्टर से निजि तौर पर उक्त धनराशि वसूल नहीं की जा सकती है। इसके अतिरिक्त श्री जितेन्द्र सिंह बाजवा से सम्पर्क करने पर उनके द्वारा बताया गया कि कम्पनी के बैंक खाते वर्ष 2021 में बैंकों के साथ लेन-देन पूर्ण कर बन्द कर दिये गये थे तदोपरान्त कम्पनी समाप्त कर दी गयी थी। उनके द्वारा यह भी जानकारी प्राप्त करायी गयी कि भारत सरकार के कम्पनी मामलों के मंत्रालय द्वारा भी इस कम्पनी का अस्तित्व समाप्त कर कम्पनी डी-लिस्ट की जा चुकी है। उपरोक्त कथनों के आधार पर साक्ष्य उपलब्ध कराये गये हैं जो संलग्न है और कम्पनी के निजि डायरेक्टर से वसूली न की जाये यह प्राविधानित है। अतः ऐसी स्थिति में मॉग पत्र में उल्लिखित प्रश्नगत कम्पनी मै0 गाडविन कन्स्ट्रक्शन् प्रा0लि0 मेरठ से मॉग पत्र में निहित धनराशि को वसूल कर पाना सम्भव प्रतीत नहीं हो पा रहा है। अतः वसूली मॉग पत्र मूल रूप से वापस किया जाना उचित प्रतीत होता है। तदानुसार वसूली मॉग पत्र वापस किया जाता है।

आख्या महोदय की सेवा में सादर प्रस्तुत है।

[Signature]
29/10/25



महोदय,

समूह उमीन आख्या सादर प्रेषित है

CR1

[Signature]
30/10/26
-an(4)

[Signature]
16/10/2025

30/10/26
[Signature]